

ДОПОЛНЕНИЕ

А. ОПИСАНИЕ НОВЫХ ВИДОВ

После подготовки этой книги к изданию были обнаружены три новых для науки вида *Histeridae* из фауны СССР. Их описания приводятся ниже.

*1. *Pholioxenus parthorum* Kryzhanovskij, sp. n.

По размерам и облику сходен с *Ph. orichalceus* Rehd., от которого легко отличается следующими признаками: тело рыже-бурое без металлического блеска, верх с шелковистым отливом, обусловленным пезной шагреневкой поверхности. Диск переднеспинки без точек. Дорсальные бороздки надкрылий очень слабые, 4-я впереди сильно укорочена, не соединяется с пришовной бороздкой; пришовная бороздка в вершинной части не приподнята и не образует ряда бугорков; пунктировка надкрылий мелкая и рассеянная, в 4-м промежутке доходит почти до основания, в 1—3-й промежутки почти не заходит. Пропигидий и пигидий без пунктировки, лишь в пезной шагреневке. Длина 1.7—1.9 мм (общая длина 2.1—2.4 мм).

Отсутствием пунктировки на переднеспинке, пропигидии и пигидии отличается также от всех других известных видов рода *Pholioxenus*.

Голотип — ♀: южн. Туркмения, Карахап к востоку от Каахка, 9 V 1974 (Г. Медведев); паратип — 1 ♀ того же происхождения, что и голотип.

Назван именем парфян — народа, населявшего в древности территорию Южн. Туркмении.

*2. *Xenonychus aralocaspius* Kryzhanovskij, sp. n.

Овальный, красно-бурый с легким бронзовым блеском. Лоб и наличник гладкие; лобный киль в виде тонкой, слегка изогнутой линии. Переднеспинка, кроме небольшого гладкого участка перед щитком, в густой, плоской, слегка рапшелевидной пунктировке, более грубой по бокам; реснички на эпиплеврах светлые, длинные и густые. Дорсальные бороздки надкрылий неглубокие, с резкими точками, 1—3-я цельные, 4-я слегка укорочена перед

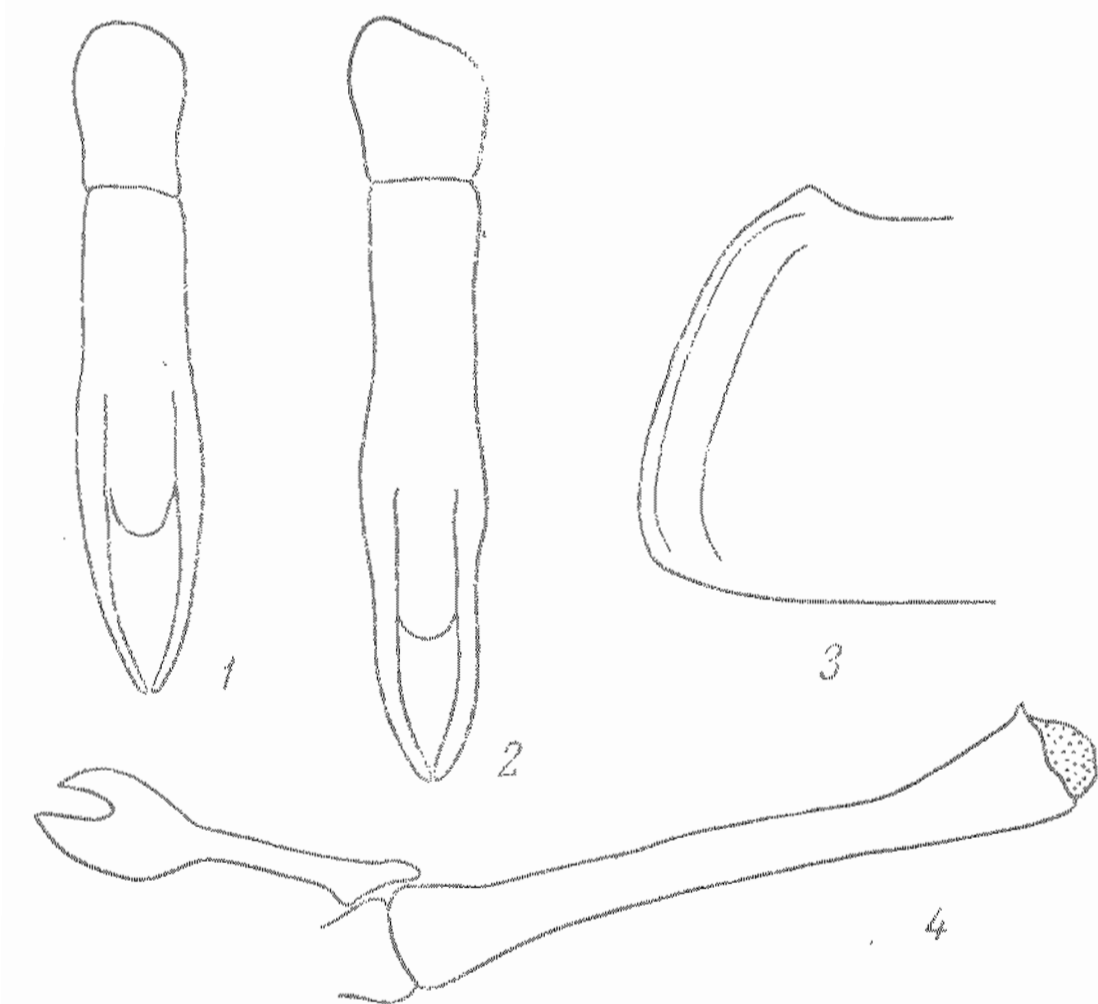


Рис. 1—4. 1 — *Xenonychus aralocaspius* sp. n., эдеагус сверху, 2 — *X. tridens* (Jacq.-Duv.), то же, 3 — *Margarinotus* (? *Paralister*) *wenzeli* sp. n., переднеспинка, 4 — он же, пенис и срединная аподема, сбоку.

вершиной, на основании соединяется с пришовной; пунктировка надкрылий занимает большую часть 4-го промежутка, 1—3-й промежутки гладкие, точки простые, негустые. Пигидий в густой, плоской, слегка морщинистой пунктировке; пунктировка пигидия в основной части густая, к вершине сглажена. Передние голени с 3 большими дистальными и 4—5 мелкими проксимальными зубцами; зубцы задних голеней расположены в 3 ряда, из которых внутренний состоит из наиболее длинных шипов. Эдеагус (рис. 1) относительно короткий, к вершине сильно сужен и заострен (у *X. tridens* он более длинный и слабее суженный — рис. 2). Длина 2.1—2.4 мм (общая длина 2.8—3.1 мм).

Чрезвычайно сходен с *X. tridens* (Jacq.-Duv.) из Средиземноморья, причем трудно сказать, насколько реальны небольшие отличия в скульптуре, так как у *X. tridens*

пунктировка переднеспинки и надкрылий очень изменчива. Однако явственные отличия в строении эдеагуса у обеих форм, а также значительная (и несомненно древняя) дизъюнкция их ареалов позволяют считать *X. aralocaspius* самостоятельным видом.

Голотип — ♂, зап. Туркмения, п-ов Челекен, в песке береговых дюн, 21 V 1974 (Г. Медведев); паратипы — 4 экз., из них 1 ♂ и 1 ♀ собраны вместе с голотипом; 1 ♀ — Аральское море, о-в Барсакельмес, 24 VII 1973 (Н. Зорина); 1 ♀ — западный берег Аральского моря близ Комсомольска, 12 VI 1972 (Г. Медведев).

Нахождение этого вида в береговых песках Каспийского и Аральского морей представляет значительный зоогеографический интерес, поскольку раньше виды *Xenonychus* были известны только из Средиземноморья — от Канарских о-вов до южн. Турции, Кипра и Сев.-Вост. Африки. *X. aralocaspius* sp. n. — еще один живой свидетель тех эпох, когда морские бассейны Арало-Каспийского региона были связаны с другими морями области Древнего Средиземья.

*3. *Margarinotus* (s. str.) *wenzelianus* Kryzhanovskij, sp. n.

— *distinctus* Thérond, 1967 : 72 (nec Erichson).

По форме тела, скульптуре переднеспинки и надкрылий, облику и размерам чрезвычайно сходен с *M.* (s. str.) *distinctus* (Er.), с которым до последнего времени смешивался (см. стр. 345). Изучение гениталий самца показало его самостоятельность.

Отличается от *M.* (s. str.) *distinctus* следующими признаками. Боковые края переднеспинки слабее округлены, почти прямолинейно сужены кпереди; ее наружные боковые бороздки сильнее приближены к краю и почти параллельны ему (рис. 3). Пунктировка пропитидия более крупная и более густая (0.5—2, в среднем около 1); пунктировка пигидия в основной части более густая и равномерная (0.8—1.2, тогда как у *M. distinctus* 1—2). Эдеагус (рис. 4) резко отличается гораздо более длинным и узким пенисом, чем у *M. distinctus*, и меньшими, чем у него, хотя и сходными по форме лопастями срединной анодемы. Длина 3.5—3.8 мм (полная длина до 4.8 мм).

Голотип — ♂, Приморский край, окрестности пос. Хасан, Голубиный Утес, 8 VI 1972, на сухой падали, вместе с *Trox* (Г. Лафер). Паратип — 1 ♂ того же происхождения, что и голотип.

Распространение. Достоверно известен только из Приморья. По-видимому, к этому же виду относится указание Терона (Thérond, 1967) на нахождение *M. distinctus* на востоке МНР.

Назван именем д-ра Р. Л. Уэнзела (Чикаго), выдающегося специалиста по систематике *Histeridae*, который особенно много сделал для изучения рода *Margarinotus*.

Б. ТАКСОНОМИЧЕСКИЕ И СИНОНИМИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

К стр. 20.

Никитский (1976, Зоол. ж., LV : 531—537) описал личинку I возраста *Sphaerites glabratus* F. Она очень близка по строению головы, ротовых частей и ног к личинке *Syntelia histeroides* Lew. и подобно ей имеет длинные 4-члениковые урогомфы и сильнее раздвинутые, чем у личинок *Histeridae*, задние ямки тенториума. Паличне молы на мандибулах отличает ее от других личинок *Histeroidea*, но напоминает *Hydrophilidae*. Совокупность имагинальных и личиночных признаков *Sphaeritidae* позволяет рассматривать их как наиболее примитивное семейство надсемейства *Histeridae*, которое может быть выведено из *Hydrophiloidae*. От *Sphaeritidae* в свою очередь могут выводиться близкие к ним *Synteliidae*, а от *Synteliidae* или общих с ними предков — *Histeridae*.

К стр. 57.

Кроусон (Crowson, 1974) подробно рассмотрел вопрос о том, какие признаки у *Histeridae* могут считаться примитивными. К ним он помимо передних голеней, лишенных зубцов и несущих только пышники, и полного ялкования крыльев (с явственной петлей *M—Cu*) относит также: у имаго — лацинии с сильным вершинным крючком, усики с сегментированной булавой, свободную верхнюю губу с многочисленными щетинками и эдеагус с более или менее свободными параметрами, а у личинок — присутствие глазков, наличие двух хет на коготке, хорошо развитые двухчлениковые урогомфы и по крайней мере 1 зубец на режущем крае мандибул. По совокупности этих признаков к наиболее примитивным формам он относит представителей триб *Onthophilini* и *Tribalini*, а также (хотя и в меньшей степени) *Plegaderus*, *Abraeus* и, возможно, *Paromalus*.

В той же статье Кроусон предварительно описал загадочного, по-видимому неотенического, бескрылого личинковидного самца, который был обнаружен в ходе жука-кенлофага на Борнео (Малайзия) и который по совокупности признаков (строе-

ние головы, переднеспинки, эдеагуса) несомненно относится к *Coleoptera* и близок к *Histeridae*.

К стр. 84.

Мазур (Mazur, 1972a : 138) предложил заменить название *Teretrius picipes* (Fabricius, 1792) на *T. fabricii* ном. нов., так как, по его мнению, название *Hister* (= *Teretrius*) *picipes* Fabricius, 1792 является позднейшим омонимом *Hister picipes* Olivier, 1789 (= *Hister* (= *Dendrophilus*) *pygmaeus* Linne, 1758). Поскольку название *H. picipes* Olivier не употреблялось как валидное название свыше 150 лет и не может служить поводом для путаницы, а *Teretrius picipes* (Fabricius) является общеупотребительным, предлагается сохранить последнее название в качестве *nomen conservandum*.

К стр. 118.

Gnathoncus schmidti Rtt. указан также из Египта (Vienna, 1974 : 277).

К стр. 137.

Мазур (Mazur, 1972a : 138) предложил заменить название *Saprinus interruptus* (Paykull, 1811) на *S. flexuosofasciatus* Motschulsky, 1845, так как название *Hister* (= *Saprinus*) *interruptus* Paykull, 1811 является позднейшим омонимом *Hister interruptus* Palisot de Beavois, 1805 из Сев. Америки. Поскольку *H. interruptus* Payk. был еще в 1834 г. перенесен в род *Saprinus* и его название было общеупотребительным в течение более 100 лет (работы Marseul, Schmidt, Bickhardt, Рейхардта, Therond, Dahlgren и др.), а его омонимия никогда не служила поводом для путаницы, предлагается сохранить название *Saprinus interruptus* (Paykull, 1811) в качестве *nomen conservandum*.

К стр. 151.

Из Синьцзяна (типовое местонахождение — Юлдуз), МНР и Читинской обл. был описан *Saprinus centralis* Dahlgren (1971, Entom. Tidskr., 92 : 45, fig. 1G). В описании Дальгрена сравнивает его с *S. semistriatus* Scr., от которого он отличается укороченной 3-й дорсальной бороздкой надкрылий и строением гениталий. Судя по рисунку Дальгрена и его описанию, эта форма в действительности более близка к *S. concinnus* (Gebl.), а возможно, и идентична с ним. Для решения этого вопроса необходимо дополнительное изучение изменчивости строения 8-го стернита ♂ *S. concinnus*.

К стр. 166.

По Мазуру (Mazur, in litt.), *Saprinus biterrensis* Marseul должен носить старейшее название *S. godeti* (Brullé, 1832 : 158, t. 26, fig. 11), однако неясно, основывается ли эта синонимия на изучении типа или только на косвенных данных. Большинство авторов относило название *godeti* Brullé к синонимам *S. algericus* (Paykull).

К стр. 134 и 176.

61. *Saprinus incognitus* Dahlgren может быть включен в определительную таблицу рода *Saprinus* следующим образом:

155 (156). Пришовная бороздка впереди прервана. Пунктировка надкрылий грубая, морщинистая. Гладкие зеркальца очерчены резко, чем у *S. aeneus*. Бронзово-черный, ноги темно-бурые. 2.9—4.0 мм.

155а (155б). 8-й стернит ♂ — см. рис. 332; эдеагус — рис. 333 60. *S.* (s. str.) *immundus* (Gyll.).

155б (155а). 8-й стернит ♂ — см. рис. 334; эдеагус — рис. 335 61. *S.* (s. str.) *incognitus* Dahlg.

К стр. 179.

К *Saprinus pamiricus* Rehd. близок *S. himalajicus* Dahlgren (1971 : 264, fig. 1C, D), описанный по 1 ♂ из южн. Тибета (Гарток); реальность отличий между ними нуждается в проверке на серпийном материале.

К этой же группе видов относится также *Saprinus kaszabianus* Dahlgren (1971, Entom. Tidskr., 92 : 44, fig. 1E, I), описанный по 1 ♂ из Монгольского Алтая. Наличием глубокой ямки на заднегруди он сходен с *S. austerus* Rehd. и *S. pamiricus*, но отличается строением 8-го стернита и эдеагуса ♂; одноцветно черной окраской и общим обликом он похож на *S. spernax* Mars.

К стр. 188.

Мазур (Mazur, 1972c, Ann. zool., Warszawa, XXIX, 12 : 363) выделил в составе рода *Chalcionellus* Rehd. подрод *Izpaniolus* Mazur [типовой вид *Ch. condolens* (Mars.) из Индонезии]. Подрод характеризуется отсутствием заглазничных ямок на передне-спинке, более округлым телом, невдавленным наличником с явственными, хотя и не резкими боковыми киями. Помимо типового вида сюда же отнесены палеарктические *Ch. geminus* (Ill.) и *Ch. orcinus* Rehd.

К стр. 206.

К *Hypocacculus metallescens* (Er.) близок *H. virens* Dahlgren (Dahlgren, 1973 : 283), описанный по 2 ♂ и 1 ♀ из МНР (Баян-Хонгорский аймак). Он отличается металлически-зеленой окраской и строением вершины эдеагуса.

К стр. 281.

Вьенна (Vienna, 1974 : 283) на основании изучения материала по *Epierus comptus* (Ill.) из Зап. Европы, типового экземпляра *E. russicus* Mars. из Грузии и дополнительного экземпляра из сев. Ирана пришел к выводу, что *E. russicus* должен рассматриваться как особый вид, отличающийся от *E. comptus* сглаженным швом между лбом и наличником, изогнутой пришовной бороздкой и менее глубокими дорсальными бороздками надкрылий, их более густой пунктировкой, сильнее поперечной среднегрудью, более нежной пунктировкой пигидия и другими признаками.

Изучение обширного материала с Кавказа и из Ирана, а также 4 экз. из Югославии и Греции и 7 экз. из Италии (последние были любезно присланы для изучения д-ром П. Вьенна) показало, что эти различия не столь резки, хотя и довольно постоянны. По-видимому, кавказско-иранская форма должна рассматриваться не как вид, а как подвид, который следует называть *Epierus comptus* subsp. *russicus* Marseul (stat. nov.).

К стр. 284.

Вьенна (Vienna, 1974 : 280) рассматривает трибу *Onthophilini* в качестве самостоятельного подсемейства *Onthophilinae*, которое отличается от *Tribalinae* как скульптурой покровов, так и архитектуроникой гениталий. Для решения этого вопроса необходимо специальное исследование ряда представителей обеих групп.

К стр. 288.

Мазур (Mazur, 1973, Klucze do oznacz. owadów Polski, XIX, 11—12 : 48) применил для *Onthophilus sulcatus* (Fabricius, 1792) название *O. punctatus* (O. Müller, 1776). Следует, однако, отметить, что название *Hister* (= *Onthophilus*) *punctatus* O. Müller, 1776 имеет приоритет также перед *H.* (= *Dendrophilus*) *punctatus* Herbst, 1792, который в этом случае должен получить название *corticalis* Paykull, 1798 (см. стр. 254). При этом данный вид является типовым для рода *Dendrophilus* Leach, 1817. Названия *sulcatus* Fabricius, 1792 и *punctatus* Herbst, 1792 являются общепринятыми, тогда как название *punctatus* O. Müller не применялось в течение XIX и XX веков.

В целях сохранения стабильности номенклатуры предлагается внести *Hister punctatus* O. Müller, 1776 в список отброшенных названий (*nomina rejecta*) и сохранить в качестве валидных названий.

а) *Hister* (= *Dendrophilus*) *punctatus* Herbst, 1792.

б) *Hister* (= *Onthophilus*) *sulcatus* Fabricius, 1792.

К стр. 320.

Мазур (Mazur, 1972a : 140) предложил называть *Hister uncinatus* Illiger, 1807 более ранним названием *Hister illigeri* Duftschmid, 1805, которое обычно рассматривается как синоним *H.* (= *Margarinotus*) *bipustulatus* Schrank, 1781 (см. стр. 373).

Во избежание путаницы и учитывая, что название *H. uncinatus* Illiger является общеупотребительным, предлагается сохранить его в качестве *nomen conservandum*.

К стр. 369.

Мазур (Mazur, 1972 : 141) предложил заменить название *Hister* (= *Margarinotus*) *stercorarius* Hoffmann, 1803 на *Hister obscurus* Kugelann, 1792. Эта синонимизация основана на косвенных данных. Название *H. obscurus* Kugelann более 100 лет не использовалось в номенклатуре.

Поэтому считаю, что для предлагаемой Мазуром синонимии нет достаточных оснований. В целях сохранения стабильности номенклатуры предлагается удержание названия *M. stercorarius* (Hoffmann, 1803) в качестве *nomen conservandum*.

К стр. 593.

Мазур (Mazur, 1972) заменил общепринятое название *Platysoma frontale* (Paykull, 1798) названием *Platysoma minor* (Rossi, 1792). Для такой замены нет названий, поскольку из крайне недостаточного описания Росси неясно, какой вид он имел перед собой. Поэтому название *Hister minor* Rossi, 1792, никем не употреблявшееся свыше 140 лет, предлагается рассматривать как забытое название (*nomen oblitum*), а название *Platysoma frontale* (Paykull, 1798), находящееся в общем употреблении, сохранить в качестве *nomen conservandum*.

Что касается перенесения *P. frontale* (Payk.) в состав преимущественно индо-малайского подрода *Eurylister* Vickh., которое также было предложено Мазуром, то для решения этого вопроса необходимо переисследование состава подрода *Eurylister* и его естественности.

К стр. 399—400.

Никитский (1976 : 182—183, рис. 2, 1—9) дал хорошо иллюстрированную определительную таблицу личинок всех трех видов рода *Cylister* фауны СССР. От очень сходных личинок рода *Platysoma* они легко отличаются удлинённой головой.

К стр. 406.

Личинка и куколка *Hololepta amurensis* Rtt. описаны Б. М. Мамаевым (1974 : 869, рис. 3), который предложил также таблицу для определения личинок *H. amurensis* и *H. plana* Sulz. Интересно, что куколки этого рода сходны с имаго не только сильно уплощённым телом, но и прогнатной головой, столь редкой у куколок жуков вообще.

К стр. 413, 414.

Личинка и куколка *Syntelia histeroides* Lew. описаны Б. М. Мамаевым (1974 : 867, рис. 1, 2), который показал, что по комплексу признаков, в особенности по строению головной капсулы и ротовых частей, личинки этого вида очень сходны с личинками крупных видов *Histeridae*, хорошо отличаясь от них сильно удлинёнными четырёхчлениковыми урогомфами.